

Uchwała Nr XIX/164/2020

Rady Gminy Kadzidło

z dnia 12 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U. z 2019, poz. 506 z późn.zm.) oraz art.9 ust. 2 oraz art. 7 ust.2 w związku z art. 4 ust 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 870), uchwała się, co następuje:

§1

Uznaje się pozostawić bez rozpatrzenia wniesioną przez adwokat Renatę Sutor petycję w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kadzidło.

§3

Uchwał wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Barbara Bączek

Uzasadnienie

W dniu 13.12.2019 r. do Rady Gminy Kadzidło wpłynęła petycja złożona przez Panią Renatę Sutor w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego. Treść złożonej petycji zawiera zmianę przepisów prawa:

1. Miejscowego we wszystkich gminach, powiatach i województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed Kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.
2. Podatkowego poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych, gdyż posiadane na nim środki (podatek VAT) są tylko przeznaczone do przelewu do Urzędu Skarbowego, a tym samym blokują przedsiębiorcom rozwój ich firmy, chociażby zakup sprzętu to firmy, czy nawet blokują im odłożenie pieniędzy na koncie oszczędnościowym (konto VAT jest nieoprocentowane).
3. Cywilnego poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny, dalej kc – art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie:
„art. 357 (2) § 1 kc „Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażąco stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem, Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współzycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa” oraz
Art. 357 (2) §2 kc „, Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w §1 zostało w całości lub w części spełnione przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio”;
4. Gospodarcze poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata.
5. Gospodarcze poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci

- gwiazdek jakościowych, tj. od 1-5, tak aby konsument idąc do sklepu wiedział jakiej jakości produkt kupuje.
6. Mediów poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystania psychologii dziecięcej w handlu.
 7. Postępowania cywilnego poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał umowę przed mediatorem lub umowę sądową, to taka umowa obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd. Na postanowienie o zatwierdzeniu umowy zażalenie nie powinno przysługiwać. Powszechnie przyjmuje się, że umowa sądowa lub mediacyjna jest lepsza od każdego wyroku sądowego, gdyż jest korzystna dla dwóch stron.
 8. Zbiórek publicznych w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowała takie zbiórki, tj. jeśli obywatel/ przedmiot chciałby zrobić zbiórkę, to składa wniosek do gminy, która w drodze decyzji administracyjnej wyraża na to zgodę, a w tym, sprawdza legalność tej zbiórki oraz wprowadza zbiórkę do ogólnokrajowego portalu o zbiorach publicznych, a ponadto zaznacza gdzie może taka osoba dokonać zbiórki poza portalem (przed Kościołem w danej miejscowości). Uzyskane środki w całości otrzymuje taki podmiot. Jeśli ktoś prowadzi fundację lub stowarzyszenie, to całość otrzymanych pieniędzy lub rzeczy ruchomych przeznaczają na cele charytatywne (zgodnie ze swoim statutem) i taki podmiot nie powinien czerpać z tego korzyści, gdyż nie prowadzi działalności gospodarczej tylko działalność charytatywną, a tym samym nie powinien brać żadnej prowizji z otrzymanych środków.
 9. Cywilnego poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie : „ w przypadku przeterminowanej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytobiorca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”. Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jak i konsumenckim.
 10. Cywilnego poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w prawie spadkowym dziedziczenie powinno być rzeczowe (w testamencie) albo ustawowe, tzn. jeśli ktoś

sporządzi testament, a w nim rozporządzi poszczególnymi składnikami majątkowymi (samochodem, domem), to spadkobierca/y od razu nabywa poszczególne składniki majątkowe bez dokonywania działań spadku. Najważniejsza powinna być wola spadkodawcy, a spadkobiercy winni to zaakceptować. Natomiast jeśli nie został sporządzony testament, to stosujemy przepisy dotychczasowe. Należy też zmienić sposób dokonywania działu spadku, tzn. jeżeli mamy dziedziczenie ustawowe, a tym samym kolizję bliskiej rodziny spadkobiercy z dalszą rodziną spadkodawcy, to nabyty składnik majątkowy powinna otrzymać osoba bliska, a osoba dalsza spłatę. W drodze analogi należy wprowadzić zmiany przepisów przy podziale majątku dorobkowego małżonków w ten sposób, że jeżeli jeden z rodziców małżonków darował obydwojm małżonkom nieruchomość, to daną nieruchomość powinien otrzymać córka/syn tego rodzica, co przekazał przedmiotową nieruchomość, a drugiemu małżonkowi Sąd powinien zasądzić stosowną spłatę. Jeżeli małżonkowie dorobili się majątku wspólnie (samodzielnie), to stosujemy przepisy dotychczasowe.

11. Cywilnego poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny w ten sposób, że w przepisach umowy dożywocia wprowadzić nową instytucję, tj. zamiany umowy dożywocia na jednorazowe wynagrodzenie (w drodze analogi należy zastosować przepisy o służebności drogi koniecznej) z uwzględnieniem przy tym wynagrodzeniu już wypełnionych świadczeń na rzecz dożywotników (zwyczajowo przyjętych). Natomiast zamiana na rentę powinna mieć miejsce w wyjątkowych sytuacjach. Rodzina przekazując małżonkom swoje nieruchomości zawiera z nimi umowę dożywocia. Po jakimś czasie małżonkowie się rozwodzą z powodu np. nadużywania alkoholu czy przemocy. Taka osoba, która jest ofiarą przemocy lub nadużywania alkoholu wyprowadza się i tym samym nie może spełniać świadczenia z umowy dożywocia na rzecz swoich teściów. Obecne prawo daje możliwość rozwiązania umowy dożywocia lub zamiany na rentę.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U.2018.870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie z Statutem Gminy Kadzidło Uchwałą Nr L/368/2018 Rady Gminy Kadzidło z dnia 18 września 2018 roku zmieniony Uchwałą LI/372/2018 Rady Gminy Kadzidło z dnia 18 października 2018 r. Rada powołała komisję Skarg, Wniosków i Petycji do zadań której należy przygotowywanie i przedstawienie Radzie Gminy propozycji załatwienia spraw wynikających z kierowanych do Rady Gminy skarg, wniosków i petycji.

Petycja została skierowana do Rady Gminy, która po zapoznaniu się z jej treścią na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku KPA (t.j. Dz.U. 2018.2096 z późn.zm.) w związku z art. 15 i art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wezwała do usunięcia braków formalnych i uzupełnienia w ciągu 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Zgodnie z art. 4 ust.4 ustawy o petycjach, petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję czytelnym podpisem. Wezwanie do usunięcia braków formalnych wniosku zostało wysłane dnia 30.12.2019 r. do Pani Renaty Sutor listem poleconym za potwierdzeniem odbioru i odebrane przez wnioskodawcę dnia 07.01.2020 r. Braki formalne nie zostały uzupełnione.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu komisji w dniu 05.02.2020 r. po rozpatrzeniu sprawy uznała, że zgodnie z art. 7 ust. 2, który mówi, że jeżeli petycja nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 4, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona, to wobec nieuzupełnienia przez wnoszącą petycję Pani Renatę Sutor jej braku w postaci podpisu, petycję Pani Renaty Sutor z dnia 13.12.2019 roku należy pozostawić bez rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Barbara Bączek