

**Uchwała Nr XVI/127/2019
Rady Gminy Kadzidło
z dnia 21 listopada 2019**

**w sprawie rozpatrzenia skargi
na działalność Wójta Gminy Kadzidło**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096 z późn.zm.) oraz § 78 ust. 5 Statutu Gminy Kadzidło przyjętego uchwałą Nr L/368/2018 Rady Gminy Kadzidło z dnia 18 września 2018 r. uchwała się co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Kadzidło za bezzasadną z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kadzidło zobowiązując do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem skarżącego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

BBączek
Barbara Bączek

Załącznik do Uchwały Nr XVI/127/2019
RADY GMINY KADZIDŁO
z dnia 21 listopada 2019 r.

W odpowiedzi na skargę na Wójta Gminy Kadzidło złożoną w dniu 23 sierpnia 2019 roku do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a przekazaną w dniu 16 września według właściwości Radzie Gminy Kadzidło oraz przesłaną do wiadomości Wójta Gminy Kadzidło przez mieszkańca Kadzidła, dotyczącą trasy planowanej budowy ścieżki pieszo rowerowej Kadzidło – Dylewo, na gruntach rolnych będących własnością skarżącego, ustalono co następuje:

Droga krajowa nr 53 stanowi własność Skarbu Państwa. Wszelkie inwestycje i zadania dotyczące drogi tj. jej utrzymanie, przebudowa, modernizacja, budowa ścieżek pieszo-rowerowych, itp. jest zadaniem zarządcy drogi tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie.

Uznając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom gminy i w ślad za tym celowość zadania w dniu 18 grudnia 2017 roku zostało zawarte **Porozumienie o współpracy partnerskiej Nr 44/2017**, zgodnie z którym Gmina zobowiązała się zlecić i sfinansować opracowanie dokumentacji projektowej ścieżki pieszo – rowerowej od km 106+560 – do km 108+980 (strona prawa).

Jednak to GDDKiA ustaliła, przebieg trasy ścieżki, jej szerokość i inne parametry techniczne oraz zobowiązała się do realizacji robót budowlanych.

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną .