

Uchwała Nr XLIII/318/2018
Rady Gminy Kadzidło
z dnia 8 marca 2018 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 22 stycznia 2018 r. na działalność Wójta Gminy Kadzidło.

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017r. poz.1875 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. , poz.1257 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 stycznia 2018 r. na działalność Wójta Gminy Kadzidło po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy uchwała co następuje

§ 1

Uznaje skargę z dnia 22 stycznia 2018 r. na działalność Wójta Gminy Kadzidło za niezasadną z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238Kpa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Mirosław Kulasik

**Załącznik do Uchwały Nr XLIII/318/2018
Rady Gminy Kadzidło
z dnia 8 marca 2018 r.**

W dniu 22 stycznia 2018 r. do Urzędu Gminy w Kadzidle wpłynęła skarga z dnia 22 stycznia 2018 r. na Wójta Gminy Kadzidło w sprawie poświadczenia nieprawdy w wydanej decyzji ustalającej warunki zabudowy dla działki nr ewidencyjny 436 obręb Dylewo .

Skarżąca działająca poprzez swojego pełnomocnika zarzuca Wójtowi Gminy poświadczenie nieprawdy w wydanej decyzji ustalającej warunki zabudowy dla działki nr 436 obręb Dylewo (znak GG.6730.25.2016.) Strona podnosi, iż złożyła do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Wójta Gminy Kadzidło dwa ponaglenia z dnia 27 listopada 2017 r. i 20 grudnia 2017 r., , które nie zostały przekazane do SKO w celu rozpatrzenia. W związku z brakiem rozpatrzenie obu ponagleń strona w dniu 22 stycznia złożyła trzecie ponaglenie.

Wymienione ponaglenia zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego pismami nr GG.6730.25.2016 z dnia 25 stycznia 2018 r. i 29 stycznia 2018 r.

W dniu 2 lutego 2018 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce pismem nr SKO.GP/4000/290/18 nie uwzględniło ponaglenia z dnia 22 stycznia 2018 r. na jego ponaglenie z dnia 27 listopada 2017 r. oraz z dnia 20 grudnia 2017 r. na działalność organu I instancji w przedmiocie przesłania przez Wójta Gminy Kadzidło uprzednich ponagleń strony. Także w dniu 2 lutego 2018 r. SKO w Ostrołęce pismem nr SKO.GP/4000/292/18 nie uwzględniło ponaglenia z dnia 20 grudnia 2017 r. na jego ponaglenia z dnia 27 listopada na działalność organu I instancji w przedmiocie nieprzesłania przez Wójta Gminy Kadzidło uprzedniego ponaglenia strony, natomiast w dniu 5 lutego 2018 r. pismem nr SKO.GP/4000/291/18 SKO w Ostrołęce uwzględniło ponaglenie skarżącej co do przewlekłości procesu decyzyjnego z zaznaczeniem że przewlekłość nie nastąpiła z rażącym naruszeniem prawa. Ostatecznie w dniu 2 stycznia 2018 r. skarżącej wydano pozytywną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego z częścią usługowo- handlową. Wydłużający się proces administracyjny ustalający warunki zabudowy wynikał z skomplikowanego charakteru sprawy, licznych uzgodnień, wyjaśnień i uzupełnień materiału dowodowego.

Zapis w decyzji nr GG.6730.25.2016 z dnia 2 stycznia 2018 r. o ustaleniu warunków zabudowy dla budynku mieszkalnego z częścią usługowo-handlową dotyczący przekazania akt sprawy w dniu 5 grudnia 2017 r. do SKO w Ostrołęce jest prawdziwy. Wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego przekazane zostało ponaglenie skarżącej z dnia 21 listopada 2017 r. W postanowieniu nr SKO.GP/4000/291/18 z dnia 5 lutego 2018 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce potwierdziło , iż było w posiadaniu ponaglenia, które zostało mu przekazane w „ aktach sprawy przy innych (mnogich) środkach żalących – skargach i ponagleniach przy jego piśmie z dnia 5 grudnia 2017 r.”. Jednocześnie w postanowieniu Kolegium wyjaśniło swoją legitymację do rozpoznawania środków zaskarżenia .

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż nie miało miejsca poświadczenie nieprawdy co podnosi skarżąca. W związku z powyższym należy uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Mirosław Kulasik