

PROTOKÓŁ NR XLIV / 2018
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy w Kadzidle,
która odbyła się w dniu 28 marca 2018 roku o godz. 15⁰⁰
w lokalu Urzędu Gminy (sala narad) w Kadzidle

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Gminy – radny Jan Mirosław Kulasik.**
Na stan rady **15 radnych, obecnych było 13 radnych.**

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia udziału w nieruchomości wspólnej.
6. Zakończenie obrad sesji.

Pkt 1.

Przewodniczący dokonał otwarcia obrad XLIV sesji Rady Gminy w Kadzidle. Powitał Wójta, Panią sekretarz, Panią skarbnik, radnych i sołtysów. Stwierdził stan quorum, co pozwala na prawomocne obrady i podejmowanie uchwał w sprawach.

Listę obecności radnych i sołtysów stanowi **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuściła radna Katarzyna Pawłowska i radny Marian Pajka.

Pkt 2.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatów na sekretarza obrad. Zaproponował na sekretarza obrad Pana Mirosława Lesińskiego, który wyraził zgodę. Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie, kto jest za tym, żeby na sekretarza dzisiejszych obrad wybrać radnego Mirosława Lesińskiego.

Rada w obecności 10 radnych, 10 głosami – „za”, 0 głosów - „przeciw” i 0 głosów - „wstrzymujących się” wybrała sekretarza dzisiejszych obrad sesji.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania rada jednogłośnie wybrała **na sekretarza dzisiejszych obrad – radnego Mirosława Lesińskiego.**

Na salę obrad powrócili radni Katarzyna Pawłowska i Marian Pajka.

Pkt 3.

Porządek obrad sesji radni otrzymali.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad sesji.

Uwag do porządku obrad sesji nie wniesiono.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad sesji został przez radę przyjęty w brzmieniu takim jak na wstępie niniejszego protokołu.

Pkt 4.

Z protokołem z XLIII sesji Rady Gminy radni zapoznali się przed sesją. Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XLIII sesji RG.

Rada w obecności 12 radnych, 12 głosami – „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XLIII sesji Rady Gminy.

Przewodniczący stwierdził, że protokół z XLIII sesji Rady Gminy został przez radę przyjęty jednogłośnie.

Pkt 5.

Przewodniczący przystąpił do następnego punktu porządku obrad sesji tj. **podjęcie uchwały w sprawie nabycia udziału w nieruchomości wspólnej.**

Projekt tej uchwały radni otrzymali.

Na wstępie głos zabrał wójt i powiedział, że jak wszyscy wiemy, dzisiejsza nadzwyczajna sesja zwołana jest w celu wypracowania wspólnego stanowiska w sprawie kupna od Pana Adama Sobiecha lokalu po byłym PKO. Sprawa jest trudna, bo lokal ten stanowi udział w nieruchomości wspólnej, bo tak zdecydowały ówczesne władze jak go sprzedawały. W akcie notarialnym tym co gmina sprzedawała lokal dla PKO jest wskazane w jakiej części budynku jest ten udział PKO. PKO sprzedało ten udział na rzecz Pana Adama Sobiecha za kwotę 280 tys. zł. Teraz Adam Sobiech złożył ofertę sprzedaży za kwotę 390 tys. zł. Jak wiemy przymierzaliśmy się do kupna tego lokalu w momencie kiedy nabył to Pan Adam Sobiech.

Teraz gdy Pan Adam składa nam ofertę sprzedaży mamy dylemat. Za kupnem tego obiektu przemawia wszystko, bo jest to część naszego budynku Urzędu Gminy i na pewno to by nam się przydało i nikt tego nie neguje. Problemem jest cena. Kiedy zleciliśmy rzeczoznawcy pierwszą wycenę, opiewała ona na kwotę 180 tys. zł – 200 tys. zł. Z PKO negocjowaliśmy na kwotę 230 tys. zł. Teraz jak otrzymaliśmy informację od Pana Adama Sobiecha, że chce to sprzedać zwróciliśmy się do rzeczoznawcy o aktualizację wyceny obiektu. Rzeczoznawca zaktualizował cenę na kwotę 204 tys. zł. Niefortunna jest tu forma „udziału w nieruchomości wspólnej”. Niedobrze byłoby gdyby ten obiekt kupił ktoś inny niż gmina, ale nie możemy też za dużo przepłacić, bo wtedy będziemy mieli na karku prokuratora.

Zdaniem wójta moglibyśmy kupić ten obiekt za kwotę w granicach 250 tys. zł do 260 tys. zł i wtedy byśmy wybrnęli od odpowiedzialności.

Pan Adam Sobiech stwierdził, że PKO sprzedając ten obiekt zachowało się dobrze, bo gmina wiedziała, że może go kupić, na co wójt powiedział, że PKO sprzedało ten obiekt nie informując nas, że ma inne oferty kupna, bo my nigdy nie powiedzieliśmy PKO, że rezygnujemy z kupna obiektu tylko byliśmy cały czas na etapie negocjacji z bankiem i cały czas chodziło o cenę, a Pan Adam gdyby był w porządku to jako, że pełni rolę sołtysa, powinien poinformować gminę, że nosi się z zamiarem nabycia tego obiektu.

Pan Adam wyjaśnił, że na kupno tego obiektu od PKO były 3 oferty i jego oferta była najwyższa i bank ją wybrał.

Wójt dodał, że na tamten czas mieliśmy w uchwale rady gminy zapis, że na kupno tego obiektu możemy przeznaczyć 233 tys. zł.

Pan Adam Sobiech powiedział, że nie sprzeda tego obiektu za kwotę proponowaną przez wójta 260 tys. zł.

Radni chcieli zapoznać się z treścią aktu notarialnego sprzedaży tego obiektu przez gminę dla PKO. Z treści tego aktu jasno wynika, że udział w nieruchomości jest dokładnie określony, że

chodzi tu o pomieszczenia Urzędu Gminy znajdujące się na dole w prawym skrzydle budynku od północy, ale Pan Adam Sobiech twierdził, że ma udział w 1/10 części całego budynku Urzędu Gminy wraz z działką, garażem i wszystkim.

Radna Barbara Bączek zwróciła się o wyjaśnienie prawne od radcy, czy Pan Adam ma rację, czy jest właścicielem 1/10 części całego obiektu wraz z działką, czy też ta 1/10 część udziału jest częścią ustaloną.

Przewodniczący RG Jan Kulasik stwierdził, że skoro PKO miało ustaloną wydzieloną część obiektu, to tylko to mogło sprzedać Panu Adamowi.

Radny Marian Pajka spytał, czy gmina jest w stanie zapłacić za ten obiekt 280 tys. zł, na co wójt odpowiedział, że niestety nie możemy.

Pan Adam Sobiech zaproponował, żeby gmina zrobiła wycenę całej nieruchomości wraz z działką i wtedy on sprzeda ten obiekt za 1/10 część tej wyceny.

Przewodniczący stwierdził, że wycena całego obiektu jest absurdem, bo bank nie mógł sprzedać więcej niż miał wydzielone w tym budynku i zwrócił się do radnych o propozycje ceny.

Radny Ryszard Bielski wniósł uwagę, że jeśli organizuje się sesję nadzwyczajną, to powinien być na niej obecny radca prawny, żeby radni mogli zasięgnąć opinii prawnej.

Radna Barbara Bączek potwierdziła, że radni chcą konsultacji prawniczej w tej sprawie.

Wójt stwierdził, że cokolwiek powie radca prawny to i tak my decydujemy za jaką cenę możemy ten obiekt kupić.

Pan Adam Sobiech powiedział, że ostateczną jego ceną jest kwota 360 tys. zł, bo on musi zapłacić 19% podatku, ale może zejść do kwoty 350 tys. zł do 340 tys. zł pod warunkiem, że gmina umorzy mu zaległości 12 tys. zł za ogrzewanie, które ma nie uregulowane wobec gminy.

Radni i Pan Adam Sobiech w dyskusji nie doszli do porozumienia i proponowali, żeby Pan Adam Sobiech przemyślał jeszcze ich propozycje i jeśli przystanie na propozycje radnych to w piątek należy zwołać sesję na której powinien być radca prawny i podjąć stosowną uchwałę.

Przewodniczący stwierdził, że skoro nie wypracowaliśmy wspólnego stanowiska to na dzisiejszej sesji nie będzie głosowania nad uchwałą o nabyciu udziału w nieruchomości wspólnej.

Pkt 6.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji przewodniczący dokonał zamknięcia obrad o godz. 16²⁰. Obrady trwały 1 godzinę i 20 minut.

WNIOSKI:

Rada nie zgłosiła wniosków do realizacji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Sekretarz obrad:

Przewodniczący Rady Gminy

Teresa Parzych

Mirosław Lesiński

Jan Mirosław Kulasik