

*Do użytku służbowego*

**PROTOKÓŁ**

**z kontroli kompleksowej w Urzędzie Gminy Kadzidło**

**ul. Targowa 4, 07-420 Kadzidło**

**w okresie 30 maja – 1, 2 czerwca 2017 r**

**Przedmiot kontroli:**

Realizacja zadań własnych gminy w zakresie tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, ze szczególnym uwzględnieniem opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie i podejmowania działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w ramach zespołu interdyscyplinarnego.

**Kierownictwo jednostki kontrolowanej:**

Od 6 grudnia 2006 r. Urzędem Gminy Kadzidło kieruje Dariusz Łukaszewski – Wójt Gminy.

**Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów w składzie:**

**Hanna Młynarczyk** – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Ostrołęce Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie,

**Justyna Brodzik** – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Oddział w Delegaturze – Placówce Zamiejscowej w Ostrołęce Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie,

na podstawie upoważnienia do kontroli z dnia 25 maja 2017 r. Nr 228/WPS/2017 wydanego przez działającego z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego Marcina Wodzińskiego – p.o. dyrektora Wydziału Polityki Społecznej.

[dowód – akta kontroli str. 1]

Kontrolę poprzedzono sporządzeniem Programu kontroli, który został zatwierdzony przez zastępcę dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie – Marcina Wodzińskiego.

[dowód – akta kontroli str. 2-4]

**Okres objęty kontrolą:**

Od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli.

**Podstawa prawna kontroli:**

1. Art. 127 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 930, z późn. zm.), w związku z art. 7 ust.1, pkt 5 oraz art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1390).
2. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 126, poz. 718).

Na podstawie udostępnionej dokumentacji oraz pisemnych informacji udzielonych przez Pana Dariusza Łukaszewskiego – Wójta Gminy Kadzidło i Panią Mariolę Bednarczyk – przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego w Kadzidle dokonano następujących ustaleń.

**Opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.**

Gminę Kadzidło, o powierzchni 259 km<sup>2</sup>, zamieszkuje 11 491 mieszkańców na terenie 24 sołectw.

Stosownie do art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie został opracowany i przyjęty do realizacji w drodze uchwały Nr XLIX/272/2010 Rady Gminy Kadzidło z dnia 28 września 2010 r. *Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie*,

[dowód: akta kontroli str. 5-14]

a następnie, w dniu 2 czerwca 2017 roku w drodze uchwały Nr XXXV/237/2017 Rady Gminy Kadzidło z dnia *Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2017–2023*.

[dowód: akta kontroli str. 15-32]

Większość działań ustalonych w Programie z dnia 28 września 2010 roku dotyczyła zadań, które określa już, i nakłada na gminę obowiązek ich realizacji, ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a w sposób szczegółowy rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245) . Również przedłożone Radzie Gminy przez

przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego sprawozdanie za 2016 r. z realizacji *Programu* dotyczyło w większości wykonywania ustawowych zadań Zespołu Interdyscyplinarnego.

[dowód: akta kontroli str. 33-34]

Dopiero z informacji z dnia 1 czerwca 2017 r., sporządzonej na potrzeby kontroli przez przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, wynika że w kontrolowanym okresie realizowane były następujące zdania.

- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności osób realizujących zadania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Osoby realizujące zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2016 r. i 2017 r. brały udział w szkoleniach: *Problem przemocy, a uzależnień w środowisku lokalnym*, *Skuteczne działania na rzecz przeciwdziałania przemocy, kontrowersje wokół procedury „Niebieskie Karty”*. Przewodnicząca ZI i pracownik socjalny ukończyli w 2015 r. studia podyplomowe w zakresie *Mediacje i negocjacje*. Przedstawiciele poszczególnych instytucji wchodzących w skład Zespołu Interdyscyplinarnego w trakcie posiedzeń dzielili się zdobytą wiedzą i doświadczeniem.

- Zmiana postawy mieszkańców wobec przemocy w rodzinie poprzez działania informacyjno-educacyjne.

W szkołach podstawowych, gimnazjach i szkole ponadgimnazjalnej przeprowadzone były przez pedagogów, psychologa, przewodniczącą ZI i przedstawicieli Policji pogadanki i warsztaty na temat przemocy i agresji, cyberprzemocy, odpowiedzialności karnej dorosłych i sposobów radzenia sobie z przemocą, z wykorzystaniem prezentacji filmu pt. „Gdzie jest Miami” i przedstawienia „Pamiętniki Narkomanki”. Dla rodziców uczniów Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna zorganizowała spotkania wspierające w radzeniu sobie w codziennych kontaktach z dziećmi i młodzieżą oraz na temat przemocy i procedur postępowania w niej. Założono 2 strony internetowe dla rodziców i mieszkańców gminy. Jedna zawierała informacje dotyczące przemocy domowej, składu osobowego i danych kontaktowych Zespołu Interdyscyplinarnego, programów korekcyjno-educacyjnych dla osób stosujących przemoc oraz bazę teleadresową specjalistycznych ośrodków wsparcia. Druga dotyczyła zagrożeń i uzależnień od internetu oraz środków odurzających. Ponadto dzieci, młodzież i mieszkańcy gminy brali udział w kampanii *19 Dni przeciwko przemocy i krzywdzeniu dzieci i młodzieży* i w zorganizowanym pikniku rodzinnym *Impreza nie z tej ziemi*.

W ramach organizacji czasu wolnego dzieciom i młodzieży szkolnej udostępniono stadion, halę sportową oraz basen. Ponadto prowadzone były zajęcia sportowe, artystyczne, folklorystyczne, organizowane wycieczki, kolonie, koncerty, spotkania ze znanymi ludźmi oraz pikniki rodzinne.

Policja skierowała do społeczności lokalnej debatę społeczną na temat bezpieczeństwa na terenie gminy Kadzidło. Wśród mieszkańców gminy rozpowszechnione zostały materiały informacyjno-edukacyjne na temat przeciwdziałania przemocy domowej, zagrożeń w internecie, myśli samobójczych u dzieci oraz prawidłowych i nieprawidłowych postaw rodziców.

- Poradnictwo prowadzone przez terapeutę oraz porady prawne udzielane przez prawnika.

Rodziny dotknięte przemocą miały zapewnioną pomoc psychologa zatrudnionego przez OPS, pomoc prawnika zatrudnionego przez Urząd Gminy w Kadzidle oraz pomoc prawną i psychologiczną w PCPR w Ostrołęce. Ponadto rodziny z problemem alkoholowym miały zapewnioną pomoc terapeuty ds. uzależnień w formie Punktu Konsultacyjnego zorganizowanego przy GKRPA. W okresie objętym kontrolą terapeuty uzależnień udzielił pomocy 60 osobom, z porad psychologa skorzystało 14 osób i 33 rodziny skorzystały z porad prawnika. Działania Zespołu wspierała również Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, która funkcjonuje na terenie gminy.

[dowód: akta kontroli str. 35-39]

Niemniej jednak dokonanie przez organ kontroli oceny stopnia realizacji ww. *Programu* i tym samym osiągnięcia założonych w nim celów i zadań utrudniał lub uniemożliwiał brak mierników dla ustalonych celów i zadań, jak też harmonogramu działań w poszczególnych latach jego trwania.

W kolejnym *Programie*, przyjętym na lata 2017–2023, określono cel główny oraz cele szczegółowe. Dla ich osiągnięcia ustalono działania, ich realizatorów, i wskaźniki ich ewaluacji.

Niemniej jednak, nieokreślone zostały mierniki realizacji ustalonych celów oraz terminy realizacji działań w czasie trwania *Programu*, co może utrudniać lub uniemożliwiać dokonanie rzetelnej oceny stopnia jego realizacji, jak i zaplanowanie odpowiednich środków w budżecie gminy.

[dowód: akta kontroli str. 15-32]

### **Finansowanie**

Wójt Gminy Kadzidło poinformował, że z budżetu gminy z rozdziału 85205 – zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wydatkowano w 2016 r. kwotę 1316,62 zł (w tym 116,62 zł na obsługę Zespołu Interdyscyplinarnego i 1200 zł na szkolenie członków ZI i grup roboczych). Na 2017 r. na zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie zaplanowano

2000 zł (w tym 1300 zł na szkolenie i 700 zł na obsługę ZI), do dnia kontroli wydatkowano kwotę 122,63 zł na obsługę Zespołu Interdyscyplinarnego.

[dowód – akta kontroli str. 40]

W okresie objętym kontrolą nie miało miejsca odebranie dzieci z rodziny w trybie art. 12a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Na terenie Gminy Kadzidło nie funkcjonuje ośrodek wsparcia dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie. W okresie objętym kontrolą nie było sytuacji wymagającej skierowania ofiar przemocy do specjalistycznego ośrodka wsparcia.

[dowód – akta kontroli str. 41]

### **Powołanie i funkcjonowanie zespołu interdyscyplinarnego**

Zespół Interdyscyplinarny został powołany zarządzeniem Nr 34/2011 Wójta Gminy Kadzidło z dnia 02 maja 2011 roku w sprawie powołania Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do art. 9a ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W skład Zespołu weszli przedstawiciele:

- Ośrodka Pomocy Społecznej w Kadzidle (kierownik OPS),
- Komendy Miejskiej Policji w Ostrołęce (kierownik Posterunku Policji w Kadzidle),
- Sądu Rejonowego w Ostrołęce (2 kuratorów sądowych),
- Kadzidlańskiego Stowarzyszenia Kulturalnego „Bractwo” (prezes Stowarzyszenia),
- Przychodni Lekarskiej „Doktor J. Kędra” w Kadzidle (kierownik Przychodni- lekarz rodzinny),
- Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (członek),
- Kuratorium Oświaty w Warszawie - Delegatura w Ostrołęce (wizytator).

[dowód – akta kontroli str. 42]

Następnie w drodze kolejnych zarządzeń, Wójt Gminy Kadzidło powołał do składu Zespołu:

- nowego kierownika Posterunku Policji w Kadzidle (Zarządzenie Nr 171/2013 z dnia 08.03.2013 r.),
- pracownika socjalnego z OPS w Kadzidle, (Zarządzenie Nr 273/2014 z dnia 10.06.2014 r.),
- nowego p.o. kierownika Posterunku Policji w Kadzidle, (Zarządzenie Nr 111/2016 z dnia 21.03.2016 r.) oraz
- 4 pedagogów, odpowiednio z Zespołu Szkół w Chudku, Zespołu Placówek Oświatowych w Kadzidle, Publicznego Gimnazjum w Kadzidle, Zespołu Placówek Oświatowych w Dylewie i Zespołu Szkół w Wachu, (Zarządzenie Nr 235/2017 z dnia 02.06.2017 r.).

[dowód – akta kontroli str. 43-46]

W dniach kontroli Zespół Interdyscyplinarny liczył 13 osób.

Na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie Rada Gminy Kadzidło podjęła w dniu 21 grudnia 2010 r. uchwałę nr III/9/10 w sprawie przyjęcia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zwrócono uwagę, że w rozdziale III Szczegółowych warunków funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego w pkt 10 zapisano, że przewodniczący Zespołu może tworzyć grupy robocze, poza posiedzeniami Zespołu Interdyscyplinarnego, podczas gdy grupy robocze zgodnie z art. 9a ust. 10 ww. ustawy tworzyć może tylko zespół interdyscyplinarny.

[dowód – akta kontroli str. 47-49]

Zespół Interdyscyplinarny, zgodnie z zapisami art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, działa na podstawie porozumień o współpracy w Zespole Interdyscyplinarnym, które zostały zawarte pomiędzy Wójtem gminy Kadzidło a podmiotami, których przedstawiciele weszli w skład Zespołu Interdyscyplinarnego.

W dniu 10 maja 2011 r., na pierwszym posiedzeniu, przewodniczącym Zespołu Interdyscyplinarnego został Bogdan Bryszewski – kierownik Posterunku Policji w Kadzidle. Następnie, w wyniku rezygnacji przewodniczącego ZI z pełnionej funkcji, na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2011 r. dokonano wyboru nowego przewodniczącego. Funkcję tę powierzono Pani Marioli Bednarczyk – kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Kadzidle.

W świetle przedstawionej dokumentacji ustalono, że w kontrolowanym okresie odbyło się 8 posiedzeń Zespołu Interdyscyplinarnego. Posiedzenia Zespołu zwoływane były, stosownie do art. 9a ust. 7 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, nie rzadziej niż raz na trzy miesiące. Były one dokumentowane poprzez sporządzenie protokołu z posiedzenia oraz listy obecności. We wszystkich posiedzeniach Zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Przychodni Lekarskiej „Doktor J. Kędra” i przedstawiciel Kuratorium Oświaty w Warszawie - Delegatura w Ostrołęce. Obowiązek uczestnictwa przedstawicieli ochrony zdrowia i oświaty w posiedzeniach Zespołu wynika z zapisu art. 9a ust.3 i 13 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w myśl którego członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz grup roboczych wykonują zadania w ramach obowiązków służbowych lub zawodowych. Z prowadzonej przez przewodniczącą Zespołu dokumentacji nie wynika, aby nieobecność przedstawicieli była usprawiedliwiona. W świetle protokołów z posiedzeń ZI ustalono, że przewodnicząca Zespołu omawiała wszczęte i prowadzone procedury „Niebieskie Karty” oraz przekazywała propozycje zakończenia procedury.

[dowód – akta kontroli str. 50-74]

Zgodnie z art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, osoby wchodzące w skład Zespołu Interdyscyplinarnego oraz grup roboczych przed przystąpieniem po raz pierwszy do wykonywania zadań podpisały oświadczenia o zachowaniu poufności informacji i danych, które uzyskają przy realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie oraz o znajomości przepisów o odpowiedzialności karnej za udostępnienie danych osobowych lub umożliwienie do nich dostępu osobom nieuprawnionym.

Obsługę organizacyjno-techniczną ZI zapewniał Ośrodek Pomocy Społecznej w Kadzidle, stosownie do art. 9a ust. 9 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zespół Interdyscyplinarny i grupy robocze zbierały się w pomieszczeniu OPS. Dokumentacja związana z realizacją procedury „Niebieskie Karty” przechowywana była w Ośrodku.

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono prowadzenie w rodzinach dotkniętych przemocą procedur „Niebieskie Karty” - 5 w 2016 r. (na 14 wszczętych) i 6 w 2017 r. (spośród 10 wszczętych do dnia kontroli). Wśród 6 rodzin były małoletnie dzieci. W 11 sprawach sprawcami przemocy byli mężczyźni i w 8 przypadkach nadużywali alkoholu. We wszystkich skontrolowanych sprawach występowała przemoc psychiczna, w 5 fizyczna, i w 1 seksualna oraz groźby karalne w 1 rodzinie, i niszczenie mienia w 2.

[dowód – akta kontroli str. 75-84]

W okresie objętym kontrolą ze świadczeń pomocy społecznej w formie zasiłku okresowego skorzystało 5 rodzin dotkniętych problemem przemocy, z zasiłku celowego 3 rodziny, oraz 5 rodzin skorzystało z bezpłatnych posiłków dla 11 dzieci.

[dowód – akta kontroli str. 85]

Wszystkie skontrolowane sprawy prowadzone były przez grupy robocze, powołane zgodnie z art. 9a ust. 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie przez Zespół Interdyscyplinarny.

Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”, przedstawiciele Policji i Ośrodka Pomocy Społecznej w Kadzidle przekazywali nie później niż w terminie 7 dni od dnia wszczęcia procedury formularz „Niebieska Karta – A” do przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego.

[dowód – akta kontroli str. 75-84]

Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia, przekazywała formularz „Niebieska Karta – A” członkom grupy roboczej w ciągu 3 dni od dnia jego otrzymania.

W 3 uzasadnionych sprawach (nr OPS.414414.4.2016, OPS.414414.5.2016

i OPS.414414.4.2017) nie zaproszono osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na posiedzenie grupy roboczej, z uwagi na zły stan zdrowia każdej z tych osób. Natomiast w jednej sprawie nr OPS.414414.6.2017 nie zaproszono osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie na posiedzenie grupy roboczej, pomimo że w myśl § 16 ust. 1, pkt 3 wyżej wymienionego rozporządzenia członkowie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zapraszają osobę, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, na spotkanie zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej.

We wszystkich skontrolowanych sprawach, za wyjątkiem sprawy nr OPS.414414.4.2017, w której procedura była w toku, przewodnicząca Zespołu zgodnie z § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia, wezwała osoby, wobec których istniało podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie.

W 2 przypadkach (OPS.414414.3.2016, OPS.414414.6.2017) grupa robocza nie wypełniła formularza „Niebieska Karta – C”, tj. odpowiednio w jednej sprawie z powodu niestawienia się osoby doznającej przemocy na posiedzenie i odmówienia współpracy z grupą roboczą, w drugiej sprawie procedura była w toku.

W 7 uzasadnionych sprawach (OPS.414414.1.2016, OPS.414414.2.2016, OPS.414414.3.2016, OPS.414414.4.2016, OPS.414414.3.2017, OPS.414414.5.2017 i OPS.414414.6.2017) nie wypełniono formularza „Niebieska Karta – D”, gdyż odpowiednio pomimo wezwań, z tego 6 dwukrotnych, osoby stosujące przemoc nie stawily się na posiedzenie grupy roboczej. Sprawy z 2017 r. były w toku.

W okresie objętym kontrolą zakończono procedurę „Niebieskie Karty” w stosunku do 6 skontrolowanych rodzin. W przypadku 1 sprawy (nr OPS.414414.3.2016) procedurę zakończono na podstawie § 18 ust. 1, pkt 1 rozporządzenia z powodu ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia o zaprzestaniu dalszego stosowania przemocy w rodzinie oraz zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy, pomimo że procedurę należało zakończyć na podstawie pkt 2 z powodu braku zasadności podejmowania działań - sprawca został osadzony w areszcie

..

[dowód – akta kontroli str. 75-84]

Wszystkie procedury prowadzone były przez grupy robocze. W większości procedur grupy robocze składały się z przedstawicieli Policji, ośrodka pomocy społecznej, gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Natomiast w przypadku obecności dzieci, do grupy powoływano pedagoga szkolnego albo zwracano się o objęcie dziecka pomocą pedagogiczną i psychologiczną w szkole. Grupy robocze proponowały rodzinom doznającym

przemocy pomoc psychologa z OPS w Kadzidle i PCPR w Ostrołęce, prawnika z Urzędu Gminy w Kadzidle i PCPR oraz terapeuty ds. uzależnień z Punktu Konsultacyjnego przy GKRPA.

We wszystkich sprawach stosownie do § 16 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” został opracowany indywidualny plan pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodziny. Zaplanowane w nim działania dostosowane były do indywidualnej sytuacji rodziny dotkniętej przemocą i jej potrzeb. W trakcie trwania procedury plan był systematycznie monitorowany i w zależności od sytuacji weryfikowany. Wszystkie działania podejmowane przez grupy robocze były dokumentowane.

Na tym protokół kontroli zakończono.

#### **Pouczenie:**

Na podstawie § 18 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 718) kierownikowi jednostki poddanej kontroli przysługuje prawo do:

1. odmowy podpisania protokołu kontroli, przy jednoczesnym złożeniu, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania wyjaśnień przyczyn tej odmowy,
2. zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole; zastrzeżenia zgłasza się na piśmie do dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W przypadku zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, do niniejszego protokołu zostaną dołączone kolejne załączniki stanowiące jego integralną część, dotyczące zmian dokonanych w protokole kontroli.

W przypadku nieuwzględnienia zgłoszonych do protokołu kontroli zastrzeżeń, w całości lub części, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli zaakceptowanego przez dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, stanowiska wobec zgłoszonych zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano/doręczono kierownikowi jednostki podlegającej kontroli w dniu .....  
 Protokół zawiera 10 parafowanych stron.

Podpisy zespołu inspektorów

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Hanna Młynarczyk

Podpis kierownika jednostki poddanej kontroli

WÓJT

Dariusz Łukaszewski

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Justyna Brodzik

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie Potwierdzam odbiór przesyłki listowej

oddział Polityki Społecznej w Orlce Nr .....

ul. Gen. Augusta Emila Ziemiańskiego, 15

07-410 Ostrołęka

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie  
 Delegatura - Płocówka Zamiejscowa w Ostrołęce

Datownik placówki nadawczej  
 (data i czytelny podpis odbiorcy - a w przypadku gdy odbierający uchylił się od podpisania lub nie może tego zrobić - doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę która odebrała pismo i przyczynę braku podpisu)  
 07 09 21 wpl. dnia

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono:  
 adresatowi  pełnomocnikowi  przedstawicielowi  
 pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu\*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi;  
 (zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczone w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata\*)  
 2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata w UP ..... w dniu .....  
 (zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia umieszczone w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata\*)  
 3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu .....  
 (data awizowania przesyłki)  
 4. Z powodu doręczenia pisma na adres skrytki pocztowej, pismo pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata skrytki w placówce pocztowej ..... w dniu .....  
 (zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tej placówce pocztowej wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczone w skrytce pocztowej adresata).  
 5. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:  
 odmówił przyjęcia,  zmarł,  pod wskazanym adresem jest nieznan,  wyprowadził się,  
 nie podjął awizowanej przesyłki .....  
 (data zwrotu przesyłki)

\*) właściwe zaznaczyć .....  
 (data i podpis doręczającego/wydającego)

"DRUK-HURT" F.P.H.U. Łódź ul. Okręgowa 40 tel/fax 42 682-24-11, www.drukhurt.pl