

Kadzidło, dnia 07.01.2014r.

Uczestnicy postępowania
/wszyscy/

Dotyczy : zawiadomienie o wyborze oraz wykluczeniu i odrzuceniu ofert w postępowaniu o zamówienie publiczne wykonanie zadania pn. „Dożywianie uczniów w szkołach na terenie Gminy Kadzidło w roku 2014”

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm./ zawiadamiamy, że w postępowaniu wymienionym powyżej za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez **Centrum Ekonomii Społecznej BONUM ul. Gajdy 3 87-300 Brodnica z ceną ofertową – 91900 zł**, ponieważ spośród ofert przedstawia najniższą ceną i nie przekracza również kwoty jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Informujemy, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa, adres i siedziba Wykonawcy
1	Centrum Ekonomii Społecznej BONUM ul. Gajdy 3 87-300 Brodnica
2	FIRMA HANDLOWO – PRODUKCYJNO – USŁUGOWA „EMAGOS” Barbara Jaskólska ul. Bernardyńska 3 07-400 Ostrołęka
3	Zajazd „BOROWIK” s.c. Elżbieta Hryniewska, Katarzyna Gwiazda, Łukasz Hryniewski Łodziska 1A 07-402 Lelis

Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Działając na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 oraz art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień publicznych /tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm./ z postępowania wykluczono :

1/ **FIRMA HANDLOWO – PRODUKCYJNO – USŁUGOWA „EMAGOS”
Barbara Jaskólska ul. Bernardyńska 3 07-400 Ostrołęka** ponieważ nie przedstawiła dokumentów potwierdzających spełnianie udziału w postępowaniu .

Art. 24 ust.2 pkt 4 stanowi, że : :Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy : nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia /warunki wymagane od wykonawcy/ jednym z warunków udziału w postępowaniu było:

W zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania przedłożenie :

1. Decyzji bądź zaświadczenia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej lub zaświadczenie Powiatowego Lekarza Weterynarii o wpisie do rejestru zakładów nadzorowanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii wraz z **potwierdzeniem przez organ wydający aktualności dokumentu wystawione nie wcześniej niż 30 dni przed terminem składania.**

2. Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych , usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert , a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, z podaniem ich wartości , przedmiotu , dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że usługi te zostały wykonane należycie , opiniami – (załącznik nr 4 do SIWZ)

o wartości nie mniejszej od ceny oferowanej na realizację niniejszego zamówienia z podaniem daty i miejsca wykonania oraz dokumentem potwierdzającym , że usługi te zostały wykonane należycie

3. Informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Zgodnie z art. 26 ust. 3 zamawiający wezwał do uzupełnienia powyższych dokumentów.

W wyznaczonym terminie 3 dni nie wpłynęły wszystkie wskazane w wezwaniu dokumenty /pozycja 3/ bądź ich treść była niezgodna z zapisami zawartymi w specyfikacji i wezwaniu /pozycja 1 i 2/.

W związku z powyższym na podstawie załączonych dokumentów nie można pozytywnie ocenić spełniania warunków udziału u postępowaniu. Dlatego na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy **FIRMA HANDLOWO – PRODUKCYJNO – USŁUGOWA „EMAGOS” Barbara Jaskólska ul. Bernardyńska 3 07-400 Ostrołęka** zostaje wykluczona z postępowania, a oferta zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 zostaje odrzucona.

Art. 89 ust. 1 pkt 5 stanowi, że : Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli : została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz.U. z 2013r. ,poz. 907 ze zm./ Oferta Nr 2 została odrzucona ponieważ była złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa adres i siedziba Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1	Centrum Ekonomii Społecznej BONUM ul. Gajdy 3 87-300 Brodnica	100pkt	100pkt
2	Zajazd „BOROWIK” s.c. Elżbieta Hryniewska, Katarzyna Gwiazda, Łukasz Hryniewski Łodziska 1A 07-402 Lelis	66pkt	66 pkt

Umowa o udzielenie zamówienia zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ustawy – prawo zamówień publicznych w terminie : po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują:

1 Zajazd „BOROWIK” s.c. Elżbieta Hryniewska, Katarzyna Gwiazda, Łukasz Hryniewski
Łodziska 1A 07-402 Lelis

2 FIRMA HANDLOWO – PRODUKCYJNO – USŁUGOWA „EMAGOS”
Barbara Jaskólska ul. Bernardyńska 3 07-400 Ostrołęka

3 Centrum Ekonomii Społecznej BONUM ul. Gajdy 3 87-300 Brodnica