

p. K. Kymliowski


Ostrołęka, dnia 14.05.2009r.

SKO. OŚ /4000/550/09

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce

w składzie orzekającym : Przewodniczący
Członkowie

- Kazimierz Pietrzak(sprawozdawca)
- Danuta Janiszewska -Kielak
-Robert Zaorski

po rozpatrzeniu zażalenia małż. Mieczysława i Sabiny Krystian , na postanowienie Wójta Gminy Kadzidło z dnia 31.03.2009r , Nr GG . 7624 -1/09 , w sprawie odstąpienia przez PP. Jadwigę i Marka Łaszczych od obowiązku sporządzenia raportu oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia ; budowa otwartego zbiornika na płynne odchody zwierzę o poj. 314m³ i płyty betonowej do składania obornika , na działce nr 1090/9 w m. Kadzidło ,

o r z e k a :

na podstawie art. 138 § 1 pkt.1 kpa w związku z art. 144 kpa oraz art. 63 ust. 2 , art. 61 ust 1 i 2 , art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008r o – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko / Dz. U. nr 199 ,poz. 1277 ze zm / oraz Rozp. Rady Ministrów z dnia 09.11. 2004r w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko / /Dz. U. nr 257, poz. 2573ze zm./

- utrzymać zaskarżone postanowienie organu I instancji w mocy

U z a s a d n i e

Opisanym powyżej postanowieniem z dnia 31.03.brr Wójt Gminy Kadzidło , po rozpatrzeniu wniosku PP. M. i J. Łaszczych - tyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ; budowa otwartego zbiornika na odchody zwierzęce i betonowej płyty do składowania obornika orzekł o odstąpieniu od obowiązku sporządzenia przez w/w inwestorów raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

Organ ten, w uzasadnieniu swego postanowienia powołał się na opinie organów współdziałających - wydane w trybie art. 106 kpa - wyrażone w formie postanowień : opinia Starosty Ostrołęckiego z dnia 27.02.09, nr ROŚ -7633/ 8/ 09 i Państwowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce z dnia 16.03.2009r , nr ZNS 712/17/09 .

W zażaleniu małż. S. i M. Krystian / jako strony skarżące / sprzeciwiając się rozstrzygnięciu Wójta stoją na stanowisku , że „ odstąpienie od obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko jest bezzasadne”. W/w podnoszą różnorakie zarzuty i zgłaszają uwagi oraz zastrzeżenia lecz nie mają one charakteru merytorycznych - co do odstąpienia od obowiązku sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce rozpoznając niniejszą sprawę zważyło i ustaliło co następuje ;

Podnieść należy , organ I instancji po otrzymaniu wniosku inwestorów małż. M. i J. Łaszczych , z dnia 9.02.09r w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację opisanego powyżej przedsięwzięcia , dokonał w dniu 23 .02.09r zawiadomienia stron / uczestników / o wszczęciu postępowania oraz dokonał obwieszczenia o powyższym poprzez wywieszenia tegoż zawiadomienia na tablicy ogłoszeń UG oraz stronie BIP UG .

Również kwestionowane postanowienie z dnia 31.03.br zostało opublikowane w ten sposób. Odnośnie stron postępowania , organ I instancyjny dokonał doręczenia im aktu administracyjnego a wobec społeczeństwa dokonał zawiadomień w przewidzianej przez ustawodawcę trybie tj. publikację na tablicy ogłoszeń oraz na swojej stronie internetowej. Tym samym dopełnił wymogu umożliwienia stronom zapoznanie się z procesem decyzyjnym. Skarżący również zapoznali się z powyższym , o czym świadczy fakt skorzystania z wniesienia środka zaskarżenia - zażalenia- w 7 dniowym terminie.

Na mocy art. 72 ustawy z dnia 3.10.2008 ustawodawca uznał , że realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych wymienionych w tym przepisie jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia – zwaną dalej decyzją o uwarunkowaniach środowiskowych.

Celem tego rozwiązania było: tak uporządkowanie postępowania administracyjnego oraz jego przyśpieszenie - tycaącego cyklu inwestycyjnego; decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę - poprzez wyłączenie ocen do odrębnego postępowania .

Postępowanie w sprawie ocen przeprowadza się tylko raz w ramach postępowania o wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

Wedle art. 73 ustawy postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu realizującego przedsięwzięcie.

Kolegium zwraca uwagę , że ustawodawca przesądza , iż procesie inwestycyjnym przed uzyskaniem decyzji - pozwolenia na budowę - decyzje o warunkach zabudowy wydaje się w sytuacji gdy brak jest planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponieważ, na tym terenie obowiązuje plan miejscowy, stąd też, nie zachodzi konieczność wydawania decyzji o warunkach zabudowy - o co czynił zarzut skarżący.

Kwestionowane przez skarżących postanowienie z 31.03.09r jest następstwem / częściowego – wynikowego/ postępowania - zasadniczego - tycaącego wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. i nie kończy ono postępowania w sprawie.

Wprost przeciwnie; po pierwsze przed rozpoczęciem cyklu inwestycyjnego wnioskodawcy będą musieli uzyskać decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych , po drugie zaś kwestie z zakresu wymogów tycaących ochrony środowiska będą zawarte w rozstrzygnięciu wójta jakim będzie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ I instancji uznając postanowieniem z dnia 31.03.br , że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko miał na uwadze nie tylko opinię Starosty Ostrołęckiego -nie uznająca za niezbędne sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcie lecz i inne okoliczności.

Przed wszystkim , planowane przedsięwzięcie mający charakter rolniczy nie leży na obszarze NATURA 2000 / dla którego ocena byłaby zasadna/ leży na terenie budownictwa zagrodowego , dla którego oczywistym jest rodzaj prowadzonej działalności rolniczej / chów bydła jako produkcja rolna / jako podstawowej na danym terenie.

Ustawodawca w treści rozp. Rady Min. z dnia 9.11.2004r przesądza, vide § 1 ust. 1 i 2, w jakich sytuacjach występuje obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Z katalogu przedsięwzięć wymienionych w przepisie § 2 ust. 1 wynika, że w przypadku wymienionych tam rodzajowo spraw, sporządzenie raportu ma charakter obligatoryjny /obowiązkowy/.

Natomiast dla przedsięwzięć wymienionych w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy nie ma obowiązku sporządzenia raportu - raport może mieć charakter fakultatywny /nieobowiązkowy/.

W danym przypadku - ponieważ dotyczy to chowu - mógłby wchodzić w grę przepis pkt. 43 ust. 1 § 2 cyt. rozp. RM, normujący kwestię howu lub chowu zwierząt, w ilości nie mniejszej niż 210 DJP - w takim przypadku istnieje obligatoryjnie obowiązek sporządzenia oceny.

Ponieważ przedsięwzięcie tyczy mniejszej ilości obsady bydła odpada ta przesłanka.

Przepis ust. 3 ust. 1 pkt 90 cyt. rozp. RM stanowi, że nie wymogu sporządzenia oceny oddziaływania w przypadku hodowli, chowu zwierząt /za wyjątkiem położonych na terenie miast/ w niższej ilości DJP.

Podnieść należy raz jeszcze że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarem Natura 2000 a pozostałe interesujące strony skarżące kwestie związane z ochroną środowiska, zostaną przecież określone w odrębnej decyzji Wójta Gminy Kadzidło o uwarunkowaniach środowiskowych - odnośnie nałożenia na rzecz inwestora stosownych warunków z zakresu ochrony środowiska.

Biorąc powyższe ustalenia pod uwagę Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce orzekło jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w administracyjnym toku instancji.

Może być jednak zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z powodu zakwestionowania jego zgodności z prawem.

Skargę wnosi się za pośrednictwem tutaj Kolegium w terminie 30 od daty doręczenia niniejszego postanowienia.

O t r z y m u j ą :

**Strony wg rozdzielnika
poz. ad. 1 – ad. 14**

**prośba do organu I instancji
o umieszczenie orzeczenia tutaj Kolegium
na tablicy i BIP UG Kadzidło**



**Przewodniczący
Składu Orzekającego
Kazimierz Pietrzak**

Członkowie : Danuta Janiszewska-Kielak

Robert Zaorski