

**Uchwała nr XXIV/153/2012
Rady Gminy Kadzidło
z dnia 5 października 2012r.**

w sprawie opinii na temat uznania lasów Nadleśnictwa Myszyniec położonych na terenie gminy Kadzidło za ochronne

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r Nr 142, poz.1591 z późn. zm.), 16 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r.o lasach (Dz U. z 2011r. Nr 12, poz. 59 z późn. zm.) Rada Gminy Kadzidło uchwała co następuje:

§ 1

Opiniuje się negatywnie wniosek Nadleśnictwa Myszyniec o uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Myszyniec położonych na terenie gminy Kadzidło w części dotyczącej oddziałów i pododdziałów 487; 488; 490; 492-494; 497-499; 570-573; 574a-f,h; 575a,b, d, f,h-j; 660; 661; 662a-j; 663; 664; 665a-l;666; 667; 668a-l; 669-677; 662k; 665m; 587-595; 597-600; 602a-i; 603-605; 608a,b,d; 609-611; 615-618; 642b; 646h; 659i,j; 668x; 235d; 239a-f,h; 240b,g-i; 241b,c; 242b, g, h; 244d; 245c-h; 246a,b,g; 247b,c; 249a,b; 252b,d,g; 253f-i; 254; 255a-c,g,h,j; 257c,d,f,h; 258d,f; 259f-i,k; 261d-g;262; 263a-m; 265c,d; 266a-c; 267a,c,d,g; 268a,d,g,i,j; 269c; 457 h -j; 458; 459a-c,m; 468d,h,k-m; 469a,d,f; 470b-j; 471a,b,f-j; 472f,g; 473b;475b,c; 476b,d; 478j; 479b,c,f; 505b-d,g,i; 507g; 508b,c; 509f,l,m,r,s; 512a,b,f-i; 513a,b; 514a-g,i; 515a,c,d-i; 516a-j,l; 517a,d,j; 518c-h; 519a,b; 520d; 522c, f-h; 523b-h; 532d,g,i; 534b,d,h; 535g; 536c-g,j; 537a-d; 545f-i; 554g-h; 555g,i,j; 559b,c,g,j-l; 560a,c; 565; 574g; 575c,g; 606i; 612; 613;619a-c,g,h; 624a 625d,f; 630; 631a,b,d,g,-i; 633a,b,d-i; 648; 652; 653b,c; 635; 639; 643; 647; 650b; 602j; 608c,f,g.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Jacek Płoski

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22.08.2012r. (data wpływu 24.08.2012r.) Nadleśnictwo Myszyniec zwróciło się do Rady Gminy Kadzidło z prośbą o wydanie jednoznacznej opinii w sprawie wniosku o uznanie lasów za ochronne. Do w/w pisma dołączono wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne wraz z materiałem kartograficznym.

Na podstawie art. 16 ust.2 ustawy o lasach, Rada Gminy powinna wyrazić opinię w ciągu dwóch miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia.

Wniosek obejmuje lasy o powierzchni 2681 ha.

Zgodnie z § 1 pkt 1) rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej za ochronne mogą być uznane lasy, które chronią glebę (lasy glebochronne), w tym lasy:

a) na wydmach nadmorskich i klifach oraz na terenach bezpośrednio do nich przyległych w pasie nadbrzeżnym,

b) na wydmach śródlądowych, obejmujących obszary piasków wydmowych wykazujących, po odsłonięciu, skłonność do przemieszczania się, oraz na terenach bezpośrednio do nich przylegających,

c) na stromych i urwistych zboczach górskich, obejmujących w zależności od wystawy, stoki o średnim nachyleniu:

- ponad 20° na zboczach o wystawie południowej, południowo zachodniej i zachodniej na glebach płytkich do 25 cm głębokości, a przy większej głębokości gleby – ponad 25°,

- ponad 30° na zboczach o wystawie północnej, północno- zachodniej, północno-wschodniej i wschodniej na glebach płytkich do 25 cm głębokości, a przy większej głębokości – ponad 35° ,

d) na terenach podatnych na osuwiska lub na terenach o rzeźbie schodkowej z pęknięciami prostopadłymi do linii spadu – przy stokach o przeważającym nachyleniu ponad 20°,

e) na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz o przeważającym nachyleniu ponad 20° przy glebach luźnych i ponad 35° przy glebach zwięzłych, przy czym granica lasu ochronnego powinna przebiegać w odległości 30-50 metrów od krawędzi zbocza,

f) w strefie górnej granicy lasów.

Nadleśnictwo Myszyniec we wniosku z dnia 22 sierpnia 2012r. nie wykazało, że lasy glebochronne wnioskowane do uznania za ochronne o powierzchni 950,47 ha mieszczą się w jednej z wyżej wymienionych kategorii, a jedynie zamieściło ogólnikowy zapis, że są to lasy na siedliskach narażonych na erozję.

Odnosnie lasów glebochronnych chroniących glebę na siedliskach narażonych na erozję, oraz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody przewidziane do ochrony czynnej, obszarów Natura 2000 wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw środowiska o powierzchni 1,18 ha nie sprecyzowano która część lasów to lasy glebochronne, a która to lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody. Ponadto nie wykazano, że wnioskowane lasy są lasami glebochronnymi w myśl w/w rozporządzenia oraz nie uzasadniono z jakiego względu stanowią cenne fragmenty rodzimej przyrody.

Ponadto warto zwrócić uwagę ,ze obszary Natura 2000 są chronione na innej podstawie prawnej.

Odnosnie lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody przewidywane do szczególnej ochrony czynnej, obszarów NATURA 2000 wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw środowiska o powierzchni 619,13 ha nie wykazano z jakiego względu uznano te lasy za stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody przewidywane do szczególnej ochrony czynnej ponadto warto zwrócić uwagę, że obszary Natura 2000 są już chronione z innej podstawy prawnej.

Ponadto zgodnie z § 1 pkt 2 za ochronne mogą być uznane lasy, które chronią zasoby wód (lasy wodochronne):

a) u źródeł rzek i potoków,

b) wzdłuż rzek, potoków, kanałów, jezior i innych zbiorników wodnych uznanych za żeglowne i spławne, a także nie uznanych za żeglowne i spławne, wyodrębniane w zależności od ich położenia i charakteru, przy uwzględnieniu, że obejmują:

- w górach – lasy położone między brzegami wód i najbliższymi liniami naturalnymi w terenie,
- na nizinach- lasy położone na terenach zalewowych podczas średniej wysokości wody, wokół zbiorników wodnych lasy położone między brzegiem danego zbiornika a najbliższą linią naturalną w terenie okalającą zbiornik,

c) na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz w granicach stref ochronnych ujęć i źródeł wody, wyznaczonych zgodnie z przepisami prawa wodnego,

d) na siedliskach wilgotnych i bagiennych.

Nadleśnictwo Myszyniec wystąpiło o uznanie za ochronne 950,63 ha lasów wskazując, że są to lasy wodochronne chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych bez wykazania spełnienia przesłanek z w/w rozporządzenia do uznania tych lasów za wodochronne. Nie wykazano, że wnioskowane lasy występują na terenach kwalifikujących do uznania je za ochronne.

Odnosnie lasów wodochronnych, chroniących zasoby wód powierzchniowych i podziemnych oraz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody, przewidywanych do szczególnej ochrony czynnej, obszarów Natura 2000 wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw środowiska o powierzchni 145,16 ha nie wykazano również przesłanek z w/w rozporządzenia do uznania ich za ochronne, pominięto fakt, że podlegają już ochronie na innej podstawie prawnej jako obszary Natura 2000, nie wykazano z jakiego względu stanowią cenne fragmenty przyrody.

Odnosnie ostoi zwierząt chronionych Lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody przewidywanych do szczególnej ochrony czynnej, obszarów Natura 2000 wyznaczonych przez ministra właściwego do spraw środowiska o powierzchni 12,01 ha należy podnieść, że nie wykazano, że na wnioskowanym obszarze występują zwierzęta chronione, nie wykazano z jakiego powodu przedmiotowe lasy uznano za cenne fragmenty rodzimej przyrody, a ponadto są one chronione na innej podstawie prawnej jako obszary natura 2000.

Warto również zwrócić uwagę, że z dołączonej mapy nie można wywnioskować czy wnioskowane lasy leżą na terenach o których mowa w § 1 pkt 1) i 2) w/w rozporządzenia.

Rada Gminy Kadzidło nie znajduje uzasadnienia dla uznania za ochronne lasów o tak dużej powierzchni tym bardziej, że część z nich objęta jest ochroną na innej podstawie prawnej (lasy położone w obszarze Natura 2000), a ponadto w ocenie Rady Gminy wnioskowane lasy wykorzystywane w sposób obecny w wystarczający sposób chronią środowisko. Dodatkowo warto też zwrócić uwagę, że przedmiotowy wniosek został sporządzony bez uwzględnienia przepisów rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne. We wniosku nie określono precyzyjnie rodzaju gruntów na których położone są poszczególne lasy w związku z czym brak jest podstaw do oceny czy grunty te spełniają wymagania do uznania ich za ochronne w myśl w/w rozporządzenia.

Skutki finansowe – uznanie lasów objętych wnioskiem Nadleśnictwa Myszyniec za ochronne wywoła skutek ekonomiczny w postaci zmniejszenia dochodu do budżetu Gminy Kadzidło z tytułu zmniejszenia o 50% stawki podatku leśnego, co daje kwotę 55 067,74 zł na rok.

W związku z powyższym w/w wniosek zaopiniowano negatywnie.

Przewodniczący Rady Gminy


Jacek Płoski