

PROTOKÓŁ NR 53/10

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy, które odbyło się w dniu 09 lipca 2010 roku o godz 9⁰⁰ w lokalu Urzędu Gminy (sala narad) w Kadzidle

Posiedzeniu przewodniczył – **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gminy – Henryk Wołosz.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
 - a) zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok,
 - b) zmiany uchwały nr XXX/169/09 Rady Gminy w Kadzidle z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planów Miejscowości Kadzidło, Golanka, Kuczyńskie zmienionej uchwałą nr XL/222/09 Rady Gminy w Kadzidle z dnia 17 grudnia 2009 r.
 - c) uchylenia uchwały Rady Gminy w Kadzidle w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kadzidle do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.
4. Sprawy różne.

Pkt 1.

Przewodniczący dokonał otwarcia posiedzenia, stwierdził stan quorum, co pozwala na prawomocne obrady i podejmowanie uchwał w sprawach.
Listę obecności radnych uczestniczących w posiedzeniu stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Pkt 2.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia.
Radny Jerzy Prusaczyk zgłosił wniosek formalny o wniesienie do porządku posiedzenia sprawy dotyczącej udzielenia pomocy Starostwu Powiatowemu na drogę powiatową w Piaseczni w wysokości 150.000 zł.
Wójt odnosząc się do powyższego wniosku powiedział, że jeśli mówimy o dofinansowaniu drogi powiatowej w Piaseczni, to przymierzajmy się do kwoty 100.000 zł. Z rozmowy wójta ze starostą wynikało, że przez okres wakacyjny na tej drodze nie będą podejmowane żadne prace. Na dzień dzisiejszy możemy wysłać pismo do Starosty, że jesteśmy gotowi dofinansować drogę do Piaseczni kwotą 100 000 zł i taka deklaracja Staroście na razie wystarczy. Czarnia i Wach też będzie potrzebowała naszego wsparcia. Zdaniem wójta z dofinansowaniem do inwestycji starosty nie powinniśmy się za bardzo spieszyć. Starosta też

nie wywiązuje się z obietnic wobec nas, czego przykładem jest dofinansowanie do Orlika. Starosta zaproponował nam zmianę lokalizacji Orlika przy Zespole Szkół Powiatowych w Kadzidle, obiecał, że dofinansuje tę inwestycję kwotą 250 000 zł. Zgodnie z jego życzeniem zrobiliśmy kosztorys, odbył się przetarg, a starosta wycofał się ze swojej deklaracji i okazało się, że starosta może dofinansować Orlika dopiero w przyszłym roku kwotą 182 000 zł.

Sekretarz poparła wójta i dodała, że nie mamy się co spieszyć z dofinansowaniem drogi powiatowej do Piaseczni, bo póki co starosta nie ma jeszcze tego zadania wprowadzonego do swojego budżetu. Decyzję tę powinniśmy podjąć dopiero po przetargu na drogę powiatową w Piaseczni.

W związku z powyższym radny Jerzy Prusaczyk wycofał swój wniosek.

Wójt dodał, że po sesji wystąpimy do Starosty z pismem, że Wójt i Rada Gminy pilnie oczekuje na włączenie tego zadania (droga powiatowa do Piaseczni) do budżetu Starostwa.

Innych uwag i pytań do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Komisja w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu, przy 10 głosach - „za”, 0 głosów - „przeciw” i 0 głosów - „wstrzymujących się” przyjęła porządek posiedzenia.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania komisja jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia w brzmieniu takim jak na wstępie niniejszego protokołu.

Pkt 3.

Przewodniczący przystąpił do następnego punktu porządku posiedzenia tj. **zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:**

a) zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok,

Projekt tej uchwały radni otrzymali.

Sekretarz dokonała wyjaśnień zgodnie z załącznikiem do projektu tej uchwały.

Poza tym sekretarz poinformowała, że jesteśmy już po przetargu na Orlika i wiemy, że Orlik będzie kosztował nas poniżej 1 mln zł.

Na razie nie otrzymamy dofinansowania 333 000 zł od Samorządu Województwa Mazowieckiego, ale Wojewoda obiecuje, że w przyszłym roku kwotę tę nam przekaże.

Starosta też zmniejszył swoją deklarację, ale obiecuje, że po podpisaniu umowy na działanie 7.2 otrzymamy 182 000 zł. W związku ze zmniejszeniem dochodów na pokrycie wydatków proponuje się zaciągnięcie kredytu.

Radny Ryszard Bielski powiedział, że chce przypomnieć wszystkim, że Orlik nie był planowany w budżecie na ten rok i inwestycja ta pojawiła się w ciągu roku, więc może nie bierzmy kredytu i wstrzymajmy się z tym Orlikiem. Wcześniej mówiliśmy, że do Orlika przystąpimy wtedy jak nie przejdą nam wnioski o dofinansowanie innych inwestycji.

Sekretarz powiedziała, że powinniśmy wykorzystać tę okazję i nie tracić możliwości dofinansowania Orlika. Marszałek zapewnia nas, że w przyszłym roku wróci do tej dotacji, Starosta też podtrzymuje swoją deklarację, że dofinansuje Orlika kwotą 182 000 zł, więc szkoda byłoby tego nie wykorzystać.

Radny Mirosław Wielechowski też proponował, żeby zastanowić się nad tym, bo nie wiadomo czy starosta da nam dotację w przyszłym roku, bo to rok wyborczy i nie wiadomo, czy zostanie starostą, należy z tym poczekać.

Radny Jerzy Prusaczyk: przypomnę, że wójt wcześniej powiedział, że jak nie wyjdą nam boiska wielofunkcyjne przy szkołach i hala sportowa w Chudku, to dopiero wtedy podejmujemy decyzję o budowie Orlika. Dodał, że owszem zdaje sobie sprawę, że trzeba czasami wziąć kredyt ale na drogi, a nie na Orlika, bo Orlik jest nam najmniej potrzebny, mamy już Orlika w Dylewie, który nie jest dostatecznie wykorzystywany.

Radny Henryk Wołosz uważa, że skoro mamy szansę otrzymać dofinansowanie na Orlika od Marszałka i Starosty, to szkoda byłoby tego nie wykorzystać.

Radny Trzcіński Stanisław powiedział, że jest za Orlikiem, ale nie za kredytem na Orlika.

Radny Janusz Tabaka popierał potrzebę budowy Orlika, bo jest konieczny dla sportowców i pozostałej młodzieży.

Wójt apelował do radnych o poparcie przedsięwzięcia budowy Orlika w Kadzidle, gdyż obiekt taki w Kadzidle na pewno będzie przydatny i dostatecznie wykorzystywany.

Radny Mirosław Wielechowski stwierdził, że w tej chwili nie wiemy do końca, czy otrzymamy dofinansowanie od Marszałka i Starosty i póki co to są wirtualne pieniądze, po wyborach samorządowych zmienią się plany, bo i samorzady się pozmieniają. Powinniśmy więc zastanowić się głęboko nad kredytem na Orlika.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie, kto jest za pozytywną opinią do projektu powyższej uchwały.

Komisja w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu, przy 6 głosach - „za”, 0 głosów - „przeciw” i 4 głosach - „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/169/09 Rady Gminy w Kadzidle z dnia 23 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planów Miejscowości Kadzidło, Golanka, Kuczyńskie zmienionej uchwałą nr XL/222/09 Rady Gminy w Kadzidle z dnia 17 grudnia 2009 r.

Projekt tej uchwały radni otrzymali.

Sekretarz wyjaśniła, że projekt tej uchwały przewiduje zmiany Planów Odnowy Miejscowości Kadzidło, Golanka i Kuczyńskie, które niezbędne są do uzupełnienia wniosku o środki unijne. Jest propozycja, żeby określić centrum miejscowości Kadzidło poszczególnymi ulicami tak jak w projekcie uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie, kto jest za pozytywną opinią do projektu powyższej uchwały.

Komisja w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu, przy 6 głosach - „za”, 0 głosów - „przeciw” i 4 głosach - „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Gminy w Kadzidle w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kadzidle

do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Projekt tej uchwały radni otrzymali.

Sekretarz odczytała treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie, kto jest za pozytywną opinią do projektu powyższej uchwały.

Komisja w obecności 10 radnych uczestniczących w posiedzeniu, przy 9 głosach - „za”, 0 głosów - „przeciw” i 1 głosie - „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania komisja większością głosów pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w brzmieniu stanowiącym **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Pkt 4.

W sprawach różnych zgłoszono:

1. Radni nie zgłosili uwag do treści projektu porozumienia w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Policji Województwa Mazowieckiego, które stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.
2. Radny Mirosław Wielechowski: zmieniliśmy ekwiwalent dla strażaków, dlaczego uchwała w tej sprawie obowiązuje od 01.01.2010 r., a nie z dniem podjęcia. Od lutego do dziś nie wypłacono strażakom za udział w szkoleniu, czy należności te będą wypłacone z odsetkami? W innych gminach ekwiwalent wypłacany jest co miesiąc, a u nas co kwartał, dlaczego? Wójt powiedział, że te sprawy wyjaśni Pan Zdzisław Parzych na sesji, bo dziś jest w delegacji w Ostrołęce.

WNIOSKI:

Komisja nie zgłosiła wniosków do realizacji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Teresa Parzych

**Przewodniczący Komisji Budżetu
i Rozwoju Gminy**

Henryk Wołosz