

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości niższej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, ustawy pzp. na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: **Kompleksowa baza sportowa na terenie Gminy Kadzidło Budowa hali sportowo – widowiskowej w Chudku ogłoszonego w biuletynie zamówień publicznych nr 120306 - 2010 z dnia 29.04.2010 r.**

ZAPYTANIA, ODPOWIEDZI, WYJAŚNIENIA

Zgodnie z art. 38 ust 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) zamawiający udziela następującej odpowiedzi/wyjaśnienia na poniższe zapytania:

Gmina Kadzidło zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne jw. w dniu 30.04.2010r. wpłynęło zapytanie do SIWZ o następującej treści:

Pytanie 1

Czy termin wykonania zamówienia tj. do dnia 2010.11.30 jest właściwie określony w specyfikacji i ogłoszeniu, gdyż we wzorze umowy określony jest on na dzień 2011.06.30 ?
Z racji rozmiaru prac i technologicznej złożoności projektu termin 2010.11.30 jest nie realny. Czy zamawiający przy określaniu terminu wykonania zadania wziął pod uwagę technologiczną złożoność projektu?

Odpowiedź:

Termin wykonania zamówienia do dnia 2010.11.30 został właściwie określony w specyfikacji i ogłoszeniu, natomiast we wzorze umowy określony został niewłaściwie. Z informacji uzyskanych od projektanta wynika, że przy dobrej organizacji technologia i opisany w projekcie zakres prac umożliwia wykonanie hali sportowej w stanie gotowym do użytkowania w terminie do dnia 30 listopada 2010 r.

Pytanie 2

Ad pkt VI ppkt 2 SIWZ – Czy w celu spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia można wykazać wykonanie 1 roboty budowlanej o podobnej wartości i zakresie do przedmiotu zamówienia? Określany przez Zamawiającego w SIWZ wymóg udokumentowania wykonania minimum 1 roboty budowlanej polegającej na budowie kubaturowej obiektów sportowych o kubaturze min. 8000 m³ i wartości 3 000 000,00 zł brutto narusza art. 7 ust.1 i art. 22 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający w sposób wyraźny ogranicza krąg wykonawców. Wystarczającym byłoby wykazanie doświadczenia w realizacji robót o podobnym zakresie i wartości.
Określenie warunków udziału w postępowaniu nie ma za zadanie eliminować rzetelnych wykonawców a wskazać grupę wykonawców, którzy posiadają wiedzę o tym jak należy i w wymaganym terminie zgodnie ze sztuką budowlaną wykonać podmiot zamówienia. Na potwierdzenie takiego stanowiska można przytoczyć szereg wyroków KIA.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zawarty w siwz warunek posiadania wiedzy i doświadczenia, który brzmi: „w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania - w tym okresie wykonał minimum 1 robotę budowlaną polegającą na budowie kubaturowych obiektów budowlanych sportowych o kubaturze min. 8.000 m³ i wartości co najmniej 3.000.000,00 zł /brutto/ oraz załączy dokumenty potwierdzające, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone „. W/w warunek nie narusza art. 7 ust.1 i art. 22 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy pzp treść zapytania wraz z wyjaśnieniem zostanie zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego.